

исследование вместе с ними, причем мотивы не исходят от школьников, а к этому ученики побуждаются педагогом.

Итак, исследовательские методы, во-первых, формируют черты творческой деятельности, во-вторых, организуют творческое усвоение знаний, т.е. учат применять известные знания для решения проблемных задач и добывать новые, в-третьих, обеспечивают овладение методами научного познания в процессе деятельности по поиску этих методов, и, наконец, они являются условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности (Лернер 1981: 125).

Литература

Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. – М., 1981.

Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. – М., 1977.

Морозов М. Ф. Воспитание самостоятельной мысли школьников в учебной работе. – М., 1959.

Напольнова Т. В. Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка. – М., 1983.

Скаткин Н. М. Совершенствование процесса обучения. – М., 1971.

© Никитина Т.В., 2013

Остренкова М.А.

Ярославль, ЯФ ЛГУ им. А.С. Пушкина

ДИАЛЕКТНАЯ ЛЕКСИКА КАК СРЕДСТВО ИЗУЧЕНИЯ СЕМАНТИКИ КОНСТАНТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ *СЛОВО* НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Занимаясь вопросом методической организации изучения констант русской культуры на роках русского языка, мы разработали лингвокультуроведческие модули, позволяющие проводить эту работу в системе, включающие в качестве дидактических единиц языковые факты как литературного языка, так и народных говоров Ярославской области. Диалектная лексика и фразеология привлекает внимание школьников уже по той причине, что она (цитируем высказывания учащихся) «необычна», «непонятна», «хочется разгадать слово», а также потому, что обладает сильным магнетическим эффектом, обусловленным осознанием того, что это, как отмечают школьники, «родное», «это то, чем мы отличаемся от жителей других областей». И это положительное эмоциональное отношение к *местному наречию* способствует повышению познавательной активности учащихся, стимулирует речь и образное мышление, мобилизует их на выполнение культуроориентированных заданий.

Включенные в данную статью апробированные материалы являются частью лингвокультуроведческого модуля «Слово», состоящего из отдельных упражнений и целостных уроков-исследований, имеющих общую цель – изучить семантику *Слова* как константы национальной культуры. Выбор константы обусловлен тем, что *Слово* – одна из основополагающих констант русской культуры («Доминанта *слово* отражает фундаментальную черту русской культуры – ее словоцентрический характер. Культурологи, объясняя национальный феномен этноса, отмечают: для русских слово выше дела <...>». [А.Т. Хроленко]). И изучение образно-перцептивного, понятийного и ценностного компонентов константы будет не только развивать языковую и культуроведческую компетенции учащихся, но и способствовать формированию уважительного отношения к родному слову, родной культуре, что не может не сказаться на развитии и нравственных качеств личности школьника.

Изучение константы на уроке предполагает обращение как к её репрезентантам – единицам лексико-семантической и тематической групп (*слово, словечко, глагол* (выс.), *слова; речь, обещание* и др.), денотативный и коннотативный компоненты значения которых позволяют эксплицировать тот или иной смысловой признак константы, так и к словам, не репрезентирующим концептосферу **слова-речи-языка**. Это могут быть номинации реалий разных сфер. Так, дидактическую основу наших упражнений составили слова-номинации растений, цветов, животных, птиц, насекомых, метеорологических явлений (заметим, привлечены названия реалий освоенных детьми сфер).

И в таком случае новые признаки константы *Слово* (как составляющие образно-перцептивного, понятийного и ценностного компонентов ее структуры) могут быть сформированы в процессе получения (и осознания) школьниками информации о полифункциональной сущности слова. Выбранные для иллюстрации данного положения упражнения предполагают наблюдения над номинативной, аккумулятивной, магической, экспрессивной функциями слова.

Таким образом, изучение константы *Слово* на примере номинаций и обогащение ее содержания в индивидуальном сознании ученика связано с осмыслением его (слова) роли в жизни человека и культуре нации.

Выше мы намеренно выделили слово *новые* – «новые» в дополнение к тем, которые были эксплицированы в результате проведенного в школьной аудитории ассоциативного эксперимента, заключающегося в ответах на вопросы *Слово – это ... (?) Слово – для чего? Слово – какое оно?*

Осознание школьниками номинативной функции, заключающейся в назначении слова служить

названием предмета, явления, действия, признака (Нечаев 1976: 99), может обогатить «индивидуальное» содержание константы *Слово* такими признаками, как (представляем часть обработанных данных устного опроса, проведенного после апробации всего модуля) «точное», «называет главное в предмете», «очень нужное», «новый предмет должен иметь слово», «словом отличают один предмет от другого», «одним словом можно сразу сказать о человеке, кто он», «звонкое», «тихое», «шуршащее», «одно слово связывает разные предметы» (говорящий имел в виду способность слова к метафоризации).

Приведем примеры двух упражнений. В первом учащиеся наблюдают над народными названиями цветом и растений, определяют ведущий признак, положенный в основу номинации, и делают вывод о точности и образности русского слова, о творческой способности человека создавать имена, выбирая, как сказал Ф.И. Буслаев, точку зрения, «с которой человек смотрел на предмет при сотворении слова».

Упражнение 1. Прочитайте диалектные названия полевых, луговых цветов и растений: *белопушка, пожарики, рыжун, синюха, горчак, калачик, попутник*. Раскройте секрет каждого слова. Почему вы без труда «разгадали» слова-загадки?

Прочитайте отрывок из стихотворения Константина Бальмонта «Славянское древо». Поэт с помощью приема антитезы создает образы русских трав, растений и цветов и заморских. Какими словами создается противопоставление? По каким признакам поэт противопоставляет *родные* цветы *чужим*? Какую роль играет повтор *у нас*? Что человек подмечал прежде всего в том или ином цветке *Славянского древа*? Чем интересны названия цветов *люб-травы, перелёт-травы, плакун-травы*? Что могут рассказать названия цветов и растений о том, кто им дал имена?

*У нас в полях есть нежный лен
И люб-травы цветет.
У нас есть папороть-цветок
И перелёт-травы.
Небесно-радостный намек,
У нас есть синий василек –
Вся нива им жива.
Есть подорожник, есть дрема,
Есть ландыш, первоцвет.
И нет цветов, где злость и тьма,
И мандрагоры нет
Нет тяжких кактусов, агав,
Цветов, глядящих, как удав,
Кошмаров естества.
Но есть ромашек нежный свет,
И сладких кашек есть расцвет,
И есть плакун-травы.*

Выполнение второго упражнения, дидактическую основу которого составили диалектные зоонимы, направлено на осознание школьниками номинативной функции слова: слово становится именем объекта, в основе номинации оказывается релевантный признак объекта, у слова может развиваться переносное значение на основе ассоциативного сближения реалий разных сфер. Учитель, готовя школьников к написанию творческой работы, обратит внимание на то, что в каждой национальной культуре с тем или иным животным ассоциируются определенные качества, а слова-зоонимы часто используются для характеристики человека. И этот комментарий учителя, а также наблюдения над узуальными зоометафорами будут способствовать осознанию школьниками и аккумулятивной функции слова.

Упражнение 2. Напишите сказку по одной из пословиц о дружбе. Используйте в качестве имен сказочных героев диалектные слова Ярославской области: *ярыш* – заяц, родившийся летом; *мизгирь* – паук; *веретенё* – стрекоза; *чиркун* – сверчок; *овсянник* – медведь, который питается овсом. Объясните, почему народ дал такие названия пауку, зайцу, стрекозе, сверчку?

Прежде чем создавать сказочные сюжет и образы, подумайте, какой чертой характера и поведения будет отличаться каждый герой. Для этого вспомните пословицы, поговорки, сравнения, в которых упоминаются эти животные, а также образные выражения из произведений русской литературы. (Например, *каждый сверчок знает свой шесток; попрыгунья-стрекоза*.)

И экспрессивная функция, заключающаяся в способности слова, языка, речи воздействовать на человека, осознается школьниками при обращении учителя к такому дидактическому материалу, как *природные слова* (К.Г. Паустовский). Слово и вне контекста может вызывать определенные чувства;

даже неизвестное слово способно спровоцировать языковую рефлексию – она может быть связана с семантизацией слова, когда возможна морфологическая или лексическая мотивация или когда информативна сама звуковая оболочка. Одно из упражнений лингвокультуроведческого модуля «Слово» включает текст К.Г. Паустовского о *природных словах*, предполагает толкование эпитета «природный» применительно к слову «слово» и составление лингвистического высказывания-миниатюры «... – природное слово». Учащиеся выбирают одно диалектное слово из «Словаря ярославских природных слов», составленного учителем (это *ленйва* ‘длинная узкая травянистая поляна в лесу’, *листоде́р* ‘сильный осенний ветер’, *северя́к* ‘северный ветер’, *я́сень* ‘хорошая солнечная погода’, *шуми́ха* ‘осока’, *ясне́ц* ‘первый лёд на реке’ и др.), предлагают свое лексическое толкование, проверяют его правильность, обращаясь к Ярославскому областному словарю, и составляют текст.

Экспрессивное обаяние слова заключается и в звуковом образе, и в лексической образности слова (прямой, когда внутренняя форма отсылает к представлению; переносной, когда в процессе метафоризации оказываются задействованными ассоциативные связи – звуковые, зрительные, тактильные и пр.). Следующее упражнение даёт возможность школьникам провести семантизацию образного выражения, написав историю его возникновения.

Упражнение. В Даниловском районе Ярославской области можно услышать выражение *дождик ноги свесил* – так говорят о дожде, который идет где-то неподалеку и его видно (ЯОС, 4: 34). Как вы понимаете этот образ? Напишите сказку-миниатюру, в которой было бы дано «сказочное» объяснение того, как появилось это образное выражение.

Диалектный материал предоставляет возможность осмысления школьниками экспрессивных возможностей словообразовательной системы русского языка. Так, наблюдения над суффиксами, с помощью которых образованы диалектные названия грибов, позволят и обогатить речь школьников за счет определенных аффиксов, и оценить их роль в тексте, на что и нацеливает следующее упражнение.

Упражнение. Прочитайте ярославские диалектные слова – названия грибов: *беляница*, *черны́ш*, *желтушка*, *зеленя́й* (белый гриб, большой и старый с позеленевшей снизу шляпкой), *красну́ха* (подосиновик), *синю́ха* (сыроежка).

Какой общий признак предметов положен в основу их названия? Почему именно этот признак?

Прочитайте русскую народную сказку «Война грибов» в литературной обработке русского писателя Алексея Николаевича Толстого. Какие сказочные слова и обороты речи можно использовать в собственной сказке? Подчерните их. Чем интересны ответы грибов? Выпишите рифмующиеся слова. Какие части слов «создают» рифму? (Выполните частичный разбор по составу рифмующихся слов.)

Война грибов

В старые-стародавние времена царь Горох воевал с грибами. Гриб боровик, над грибами полковник, под дубочком сидючи, на все грибы глядючи, стал приказывать:

– Приходите вы, белянки, ко мне на войну!

Отказались белянки:

– Мы – столбовые дворянки! Не пойдём на войну!

– Приходите вы, рыжики, ко мне на войну!

Отказались рыжики:

– Мы – богаты мужики! Не пойдём на войну!

– Приходите вы, волнушки, ко мне на войну!

Отказались волнушки:

– Мы, волнушки, – старушки! Не пойдём на войну!

– Приходите вы, опенки, ко мне на войну!

– У нас ноги очень тонки! Не пойдём на войну!

– Приходите, грузди, ко мне на войну!

– Мы, грузди, – ребятушки дружны! Пойдём на войну!

Представьте, что грибы, диалектные названия которых вам известны, являются участниками сказочных событий.

Напишите сказку с опорой на текст сказки «Война грибов», сохраните сказочные слова и обороты, введите другие известные вам выражения, свойственные сказочной речи, попытайтесь зарифмовать диалектные названия грибов, составляя диалог в сказке. В рифмованных словах и оборотах отразите возраст, настроение, внешние признаки грибов.

(Учащиеся школы № 39 г. Ярославля включили в свои сказки следующие рифмовки: *мы беляницы – душеньки-девицы; а мы черныши еще малыши; а я желтушка – хохотушка, какой от меня прок; я старик зеленяй – ты меня не обижай; я краснуха, держу востро ухо.*)

Диалектный материал в силу того, что отражает картину мира носителя традиционной народной культуры, предоставляет возможность продемонстрировать и *магическую* функцию слова. В Ярославском областном словаре зафиксирована номинация *Ирина-рассадица* – народное название дня 16 апреля (5 мая).

Представление о магической силе слова, проявляющей в том числе и в том, словом «заклинали плодородие», школьники могут получить, выполняя следующее упражнение.

Упражнение. Прочитайте текст и отгадайте, что высаживали крестьяне? Какие слова помогли вам в этом? Составьте свой «заклинательный» текст по аналогии с данным, зашифровав в нем название какого-либо овоща.

*16 апреля (5 мая) в народном календаре – особый день. Во многих русских деревнях, в том числе и в деревнях Ярославской области, его называли **Ирина-рассадица**. А связано это с тем, что в этот день крестьяне высаживали рассаду (~~капусты~~ – слово пропущено) и приговаривали:*

Не будь голенаста, будь пузаста; не будь пустая, будь тугая; не будь красна, будь вкусна; не будь стара, будь молода; не будь мала, будь велика. (Беляков 1990: 26; Даль 2007: 46).

Наблюдения над антонимами в фольклорном тексте позволят учителю отметить, что они используются с определенной целью – «заклинательной»: положительно-оценочное слово называет желаемый признак (качество), слово с отрицательной оценкой, употребленное с частицей *не*, выполняет «запретительную» роль.

Разделение функций, предпринятое нами для обоснования решаемой в статье задачи, является в определенной степени условным: предлагаемые упражнения дают возможность продемонстрировать действие разных функций.

Творческие задания к упражнениям (написать лингвистическую миниатюру-рассуждение, этимологическую сказку, составить рифмовки с диалектными словами, «заклинательный» текст по аналогии) позволяют школьникам использовать исследуемые функции слова в собственной речевой деятельности и в процессе творческого подхода к осмыслению диалектных слов оценить их точность и образность.

Литература

Беляков Ю.П. Русский месяцеслов. – М., 1990.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т.4 – М., 2007.

Нечаев Г.А. Краткий лингвистический словарь. – Ростов-на-Дону, 1976.

ЯОС – Ярославский областной словарь: в 10 вып./ под ред. Г. Г. Мельниченко. Ярославль: ЯГПУ, 1981 – 1991.

© Остренкова М.А., 2013

Плотникова С. В.
Екатеринбург, УрГПУ

О СОДЕРЖАНИИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЮ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ СЛОВАРЕМ

Умение «ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках» относится к важнейшим результатам освоения школьниками программы начального общего образования (Примерная программа 2010: 43). Данное умение входит в группу познавательных универсальных учебных действий и должно формироваться на метапредметном уровне, однако учебный предмет «Русский язык» играет особую роль в обеспечении этого результата. Именно на уроках русского языка ученик должен получить представление о словаре как информационном источнике и научиться обращаться с ним, извлекать из него информацию, необходимую для решения познавательных, коммуникативных и иных задач. Это означает, что умение пользоваться словарями разных типов является на уроках русского языка предметом усвоения.

В рамках других учебных предметов школьник пользуется освоенными на уроках русского языка способами деятельности со словарями, т.е. умение работать со словарем выступает уже как средство познания и усвоения учебного материала. В то же время и на уроках русского языка ученик обращается к словарю как источнику лингвистической информации, справляясь в нем о правописании, значении, особенностях произношения и употребления слова. Значит, при изучении русского языка словари и работа с ними оказываются не только предметом, но и средством усвоения учебного материала.

На наш взгляд, это обстоятельство является одним из факторов, определяющих недостаточную эффективность работы по формированию умения пользоваться словарями. Мало уделяется внимания осознанию младшими школьниками способов деятельности со словарем, переход на использование словаря как средства познания осуществляется рано, когда не освоена еще вся система действий, что приводит либо к закреплению негативных образцов деятельности, либо к отказу от самостоятельного обращения к словарю. Как следствие, неумение быстро ориентироваться в словарях и искать в них информацию проявляют и выпускники основной школы (Осипова 2012).

Надо отметить, что умение работать со словарем не относится к числу новейших требований к результатам начального языкового образования. Задача обучения использованию орфографического словаря традиционно ставилась на начальном этапе обучения языку, а с 2004 года использование и